

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Правовое обеспечение национальной безопасности
Профиль / специализация: Уголовно-правовая
Дисциплина: Теория и практика экспертной деятельности

Формируемые компетенции: ПК-1
ПК-2

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы	Хорошо
Высокий уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Компетенция ПК-1, ПК-2:

1. Правовое регулирование государственной экспертной деятельности.
2. Юридическая сущность государственной экспертной деятельности.
3. Экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ.
4. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения.
5. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.
6. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц.
7. Оценка заключения эксперта участниками судопроизводства.
8. Подготовка и назначение дактилоскопической экспертизы. Оценка заключения эксперта.
9. Назначение судебных экспертиз.
10. Стадии экспертного исследования.
11. Подготовка и назначение экспертизы следов ног.
12. Заключение эксперта.
13. Система криминалистических экспертиз.
14. Научные основы образования следов рук человека.
15. Основные методы и средства обнаружения, закрепления и фиксации следов рук.
16. Подготовка и назначение экспертизы следов крови, слюны, спермы и других выделений человека
17. Тактика назначения и производства судебной экспертизы при расследовании ДТП
18. Подготовка и назначение экспертизы следов зубов, губ, ногтей и иных частей тела.
19. Тактика сбора образцов для производства трасологической экспертизы транспортных пломб, закруток и других деталей железнодорожного транспорта
20. Подготовка и назначение экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
21. Подготовка и назначение экспертизы следов транспортных средств.
22. Объекты судебно-почерковедческой экспертизы. Подготовка и оформление материалов для ее проведения.
23. Предмет и задачи судебно-почерковедческой экспертизы.
24. Вопросы идентификации лабораторного оборудования и диагностические задачи, решаемые путем исследования фотографического изображения
25. Экспериментальные образцы почерка и подписей. Приемы их получения.
26. Предмет и задачи почерковедческой экспертизы. Вопросы, разрешаемые почерковедческой экспертизой.
27. Приемы обращения с документами-вещественными доказательствами.
28. Особенности экспертизы документов, снабженных специальными средствами защиты.
29. Тактика назначения и производства взрывотехнической экспертизы.
30. Предмет, объекты и задачи взрывотехнической экспертизы.
31. Назначение баллистической экспертизы и вопросы разрешаемые ей.
32. Современные возможности судебно-портретной экспертизы.
33. Экспертиза изображения людей по фотопортретам.
34. Экспертиза неопознанных трупов по их фотоизображениям.
35. Экспертиза прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа неизвестного лица.
36. Идентификационные задачи, решаемые при исследовании фотографического изображения.

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к709) Уголовно-правовые дисциплины 6 семестр, учебный год	Экзаменационный билет № по дисциплине Теория и практика экспертной деятельности для направления подготовки / специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профиль/специализация 40.05.01 Уголовно-правовая	«Утверждаю» Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е., д-р юрид. наук, профессор «__» _____ 20__ г.
1. Судебная экспертиза как форма применения специальных научных знаний: понятие и отличие от института специалиста (ПК-1, ПК-2).		
2. Уровни решения экспертных задач как критерий их дифференциации. (ПК-1, ПК-2).		
3. Подготовка и назначение экспертизы следов транспортных средств. (ПК-1, ПК-2).		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Задание 1 (ПК-1, ПК-2)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Сущность судебной экспертизы заключается в:

- А) получении специальным субъектом фактов, которые могут установлены только с помощью экспертного исследования, результаты которого оформляются специальным документом – заключением эксперта
- Б) получении специальным субъектом фактов, которые могут установлены только с помощью исследования, результаты которого оформляются специальным документом – заключением специалиста
- В) оказании непосредственной помощи в применении научно-технических средств и методов в решении задач, которые возникают при проведении процессуального действия

Задание 2 (ПК-1, ПК-2)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Отличительные признаки судебной экспертизы от несудебных и ведомственных экспертиз:

- А) осуществляется по инициативе общественности; ее результатом является информация, имеющая статус общественно значимой
- Б) осуществляется только в судебном процессе; ее процедура прописана в нормах процессуального права; ее результатом является информация, полезная обвиняемому
- В) осуществляется только в судебном процессе; ее процедура прописана в нормах процессуального права; ее результатом является информация, имеющая статус доказательства

Задание 3 (ПК-1, ПК-2)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Предметом судебной экспертизы является:

- А) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, материалы дела
- Б) фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в процессе судопроизводства на основе использования специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла
- В) материальные объекты, предоставленные эксперту для сравнения с идентифицируемыми и диагностируемыми объектами

Задание 4 (ПК-1, ПК-2)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

К объектам судебной экспертизы относятся:

- А) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы
- Б) фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в процессе судопроизводства на основе использования специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла
- В) круг полномочий, предоставленных эксперту законодательством о судебной экспертизе

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.